**Исключение из Профсоюза, прием в члены Профсоюза**

*(из практики территориальной организации Профсоюза)*

Деятельность профсоюзов регулируется федеральным законом Российской Федерации «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» № 10-ФЗ.

В соответствии со ст.6 «Правовая основа деятельности профсоюзов» названного закона права профсоюзов и гарантии их деятельности определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим федеральным законом, другими федеральными законами, а также законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 52 ГК РФ юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками).

Статьей 7 федерального закона № 10-ФЗ установлено, что профсоюзы самостоятельно разрабатывают и утверждают свои уставы, свою структуру, образуют профсоюзные органы и определяют их компетенцию.

В пункте 2 ст. 7 законодатель установил требования к содержанию устава профсоюза.

Требования к сведениям, которые должны содержаться в уставе юридического лица, установлены и в пункте 2 статьи 52 ГК РФ.

Законодательством установлено, что профсоюзы, их объединения (ассоциации) самостоятельно разрабатывают и утверждают свои уставы, свою структуру, образуют профсоюзные органы и определяют их компетенцию (п.1 ст.7 ФЗ3 10 «Закона о профсоюзах»).

В соответствии со ст. 651 ГК РФ юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п.1 ст. 65 настоящего Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К ним относятся и общественные организации, т.е. в том числе и профсоюзы.

Права и обязанности участников корпорации закреплены в статье 65 2 ГК РФ.

В параграфе 6 содержится раздел 3 «Общественные организации» в статьях которого (1234, 1235, 1236,1237) содержатся специальные нормы, регулирующие правовое положение общественных организаций, **т.е. и профсоюзов.**

Основным правоустанавливающим документом деятельности Профсоюза является его Устав, принятый в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в частности, федеральных законов «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О некоммерческих организациях», гражданского кодекса Российской Федерации и иных нормативных правовых актов.

Устав Профсоюза является основным документом, на основании которого Профсоюз осуществляет свою деятельность, но необходимо иметь в виду, что Устав это корпоративный документ и приоритетом обладают не нормы Устава, а нормы федерального законодательства, а также то, что в отношении членов профсоюза как на граждан Российской Федерации (или лиц, проживающих на территории Российской Федерации) распространяются нормы российского законодательства, защищающие их политические, гражданские и иные права, возлагающие на них определенные *(установленные)* законом обязанности. Естественно, что члены профсоюза, обладая гражданскими правами, имеют право и на судебную защиту, в том числе и от неправомерных решений и действий профсоюза. Кроме того в защиту членов профсоюза, права которых нарушены профсоюзами, имеют право, а в некоторых случаях и обязаны выступить должностные лица, представляющие государство (прокуроры).

**Таким образом, отмечаем, что при принятии решений Профсоюз обязан соотносить свои действия не только с нормами Устава Профсоюза, но и с нормами законодательства Российской Федерации, просчитывать (прогнозировать) ситуацию от рисков отмены его решений в судебном порядке, ибо это несет и репутационные, а зачастую, и финансовые потери для профсоюза.**

Нижеприведенные примеры из деятельности территориальных организаций Профсоюза жизнеобеспечения, по нашему мнению, и являются фактами, подтверждающими выше сделанные выводы.

Примеры приводятся исключительно из практики территориальных организаций Профсоюза жизнеобеспечения.

Вопросы приема в профсоюз и исключения из профсоюза являются компетенцией Профсоюза и эти нормы закреплены в Уставе Общероссийского профессионального союза работников жизнеобеспечения.

Статьей 9 «Прием в Профсоюз» Устава Профсоюза установлен порядок приема в Профсоюз и порядок исчисления профсоюзного стажа.

Статьей 13 «Взыскания», статьей 14 «Прекращение членства в Профсоюзе», статьей 15 «Сохранение членства в Профсоюзе» установлен порядок выхода из Профсоюза, основания исключения из Профсоюза и основания сохранения членства в Профсоюзе в конкретных типичных ситуациях.

Однако при принятии решения о приеме в профсоюз и исключении из профсоюза нормы Устава Профсоюза необходимо соотносить и с нормами законодательства Российской Федерации имея в виду, что законность решения об исключении из Профсоюза может быть обжалована в судебном порядке.

**А. Исключение из профсоюза.**

Углегорским городским судом (Сахалинская область) рассмотрено гражданское дело **(Дело № 2-61/2018)** по иску Р-ва С.И. к первичной профсоюзной организации МУП «Шахтерсккомсервис» Сахалинской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения о признании незаконными решений профсоюзного комитета по объявлению дисциплинарного взыскания, исключения из Профсоюза.

В обоснование заявленных требований указал, что является членом первичной профсоюзной организации с сентября 2015 года. Решением профсоюзного комитета ППО 10.11.2017 ему объявлено дисциплинарное взыскание в виде выговора по причине возникшей задолженности по уплате членских профсоюзных взносов и нарушения п.1.4 ст.48 Устава. Полагает данное решение незаконным, поскольку с сентября 2015 года подано заявление работодателю об удержании и перечислении в профсоюзную организацию членского взноса. Действующий профсоюз требует уплаты членских взносов путем наличных выплат, с чем также не согласен. Из письма работодателя следует, что в соответствии с письмом председателя первичной профсоюзной организации работодателем прекращены выплаты по удержанию из заработной платы работников и перечисления в профсоюзную организацию членских взносов. Учитывая, что истец не уклонялся от уплаты членских взносов, задолженность возникла по вине третьих лиц, полагает объявление дисциплинарного наказания в виде выговора незаконным.

22.01.2018 истец увеличил заявленные требования, просит суд

признать незаконным исключение из профсоюза из-за возникшей задолженности по уплате профсоюзных взносов, при этом указал, что 11.12.2017 проведено повторное собрание из-за возникшей задолженности по уплате членских взносов, на котором он был исключен из профсоюза.

Представитель ответчика Б-ц О.В. с исковыми требованиями не согласилась, просила в удовлетворении заявленных истцом требований отказать. Дополнительно пояснила, что 23.05.2017 на внеочередном собрании ППО избран профком, на котором был избран казначей и возник вопрос по уплате членских взносов, поскольку в период с мая 2016 по май 2017 членские взносы, удержанные согласно личных заявлений работников, не поступали из-за приостановления операций по счетам предприятия в банке. В ходе заседания принято решение осуществления сбора членских взносов наличными деньгами по ведомости в кассу по месту учета. Данное решение было доведено до членов профсоюза и руководителя предприятия., на основании чего с мая 2017 бухгалтерия предприятия прекратила удерживать членские взносы из заработной платы членов профсоюза, Р-в С.И. обратился с заявлением 08.10.2017 в Сахалинский обком, от 18.10.2017 в профком ППО с заявлением о порядке уплаты членских взносов. Для рассмотрения заявления на 10.11.2017 было назначено заседание. В ходе заседания принято решение об объявлении выговора за неуплату взносов. Рекомендовано в срок до 30.11.2017 погасить образовавшуюся задолженность с мая 2017 года, в дальнейшем уплачивать членские взносы наличными деньгами казначею профорганизации. При рассмотрении вопроса по уплате членских взносов Р-м С.И. решением профсоюзного комитета 11.12.2017 постановлено исключить последнего из членов первичной профсоюзной организации МУП «Шахтерсккомсервис».

Согласно п.1.4 ч.1 ст. 48 Устава установлено, что членские взносы ежемесячно уплачиваются путем безналичного перечисления из заработной платы по личному заявлению члена Профсоюза в порядке, установленном коллективным договором, соглашением между работодателем и профсоюзной организацией, либо в порядке исключения, наличными деньгами по ведомости в кассу по месту учета в первичной профорганизации.

Судом установлено, что первичная профсоюзная организация МУП «Шахтерсккомсервис» создана 17.09.2015 г. На профсоюзное обслуживание решением Президиума Сахалинского обкома Профсоюза принята 21.09 2015 года.

В виду невозможности уплаты членских взносов путем безналичного перечисления из заработной платы из-за приостановления операций по счетам предприятия в банке 23.05.2017 профком принял решение осуществлять сбор членских взносов наличными деньгами по ведомости в кассу по месту учета (п.1.4 ст.48 Устава).

Р-м С.И. 18.10.2017 направлено заявление на имя председателя профорганизации Б-ц О.В. с ходатайством о содействии по вычету из заработной платы 1% членского взноса.

В заявлении Р-ва С.И. от 27.07.2017 изложена просьба об удержании из заработной платы ежемесячно 1% членских взносов в профсоюз.

Р-м С.И. на имя директора МУП 29.09.2017 повторно подано заявление об удержании членских взносов из заработной платы.

Как следует из ответов на указанные обращения, предприятие прекратило удержание 1% членских профсоюзных взносов на основании письменного обращения председателя профкома от 24.05.2017.

По информации, представленной муниципальным унитарным предприятием, следует, что с Р-ва С.И. профсоюзные взносы удерживались с октября 2015 по апрель 2017 года на основании его личного заявления.

Таким образом, установлено, что работодатель с мая 2017 года перестал производить удержание членских профсоюзных взносов в профсоюзный комитет из заработной платы истца.

В соответствии с Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.96 № 10-ФЗ члены профсоюза вправе подать работодателю письменное заявление об удержании из их заработной платы членских профсоюзных взносов и о перечислении их профсоюзам.

Таким образом, суд приходит к выводу, что неуплата Р-м С.И. произошла по уважительной причине, по причине неисполнения требований трудового законодательства по удержанию работодателем членских взносов, в связи с чем, суд полагает, что решение о наложении дисциплинарного взыскания на Р-ва С.И. в виде объявления выговора, как и решение об исключении последнего из профсоюза являются незаконными.

Довод ответчика о том, что в первичной профсоюзной организации был изменен порядок уплаты членских взносов, при этом установлен порядок уплаты наличными по ведомости, суд признает несостоятельными.

В первичных профсоюзных организациях, не обладающих правами юридического лица, а также находящихся на централизованном финансовом обслуживании, профсоюзные взносы в полном объеме перечисляются работодателем на расчетный счет территориальной организации Профсоюза. Данный порядок закрепляется соглашением между работодателем и территориальной организацией Профсоюза, либо в коллективном договоре на предприятии (пункт 1.5 ст.48 Устава Профсоюза).

Кроме того первичная профорганизация, не являющаяся юридическим лицом, не имеет полномочий по изменению порядка уплаты членских взносов, поскольку согласно п.1.6 ст.48 Устава при централизованном сборе профсоюзных взносов порядок финансового обеспечения деятельности профсоюзных организаций устанавливается вышестоящей территориальной организацией Профсоюза.

Как установлено в судебном заседании, указанного решения вышестоящим профсоюзным органом не принималось.

По мнению суда, указанные обстоятельства не свидетельствуют об умышленном невыполнении Р-ым С.И. уставных обязанностей, установленных ст.8 Устава, в части ежемесячной уплаты членских взносов, что предусматривает основания для применения взыскания и в последующем исключение из Профсоюза. Напротив, истец не отзывал свое заявление об удержании из заработной платы членских взносов, настаивал на соблюдении указанного порядка, определенного на момент создания первичной профсоюзной организации и выполнявшегося до мая 2017 года, что подтверждает прямое соблюдение уставных обязанностей членом Профсоюза.

Поскольку ответчиком не доказана законность принятых решений о наложении дисциплинарного взыскания и исключения истца из Профсоюза, требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Суд решил исковые требования Р-ва С.И. о признании незаконным решений профсоюзного комитета по объявлению дисциплинарного взыскания, исключения из профсоюзной – удовлетворить.

Признать незаконными решения профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации МУП «Шахтерсккомсервис» от 10 ноября 2017 года в части объявления выговора Р-ву С.И., от 11 декабря 2017 года в части исключения Р-ва С.И. из членов Профсоюза МУП «Шахтерсккомсервис».

*В данном гражданском деле суд при вынесении (постановления) решения ссылался исключительно на положения Устава Общероссийского профессионального союза работников жизнеобеспечения, фактически дав толкование (разъяснение) положений Устава Профсоюза, в частности пункту 1.6 статьи 48 Устава применительно к конкретной ситуации.*

**Б. Отказ в приеме в члены Профсоюза.**

По заявлениям о приемеБ-ец О.В. и Л-ой С.А. первичная профсоюзная организация вынесла постановление **(Протокол № 3 от 17.03.2017)**: не принимать в профсоюзную организацию МУП «Шахтерсккомсервис» представителей работодателя.

Председатель областной организации Профсоюза, рассмотрев заявление не принятых в Профсоюз работников, 23 марта 2017 года обратилась к председателю первичной профсоюзной организации с письмом, в котором обращала внимание, что не мотивирована причина отказа в приеме в члены Профсоюза Б-ц О.В. и Л-й С.А., а также отметила, что в своих решениях первичная профсоюзная организация должна руководствоваться положениями Устава, федеральным законом Российской Федерации «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», Положением о первичной профсоюзной организации профсоюза работников жизнеобеспечения, Конституцией Российской Федерации, Конвенцией МОТ и другими законодательными актами Российской Федерации.

На заседании первичной профсоюзной организации МУП «Шахтерсккомсервис» от 04.04.2017 года (**Протокол № 4)** под председательством Р-ва С. И. повторно рассмотрели заявления и вынесли мотивированное решение в отказе о приеме в профсоюз Б-ц О.В. и Л-ну С.А.

Слушали Р-ва С.И., председателя первичной профсоюзной организации о принятии в первичную профсоюзную организацию инженера по охране труда Б-ц О. В. Докладчик отметил, что Б-ц занимала сознательную антипрофсоюзную позицию, противопоставляла себя целям и задачам первичной профсоюзной организации; не давала ответы на представления о нарушениях по охране труда, не вступала в переговоры с первичной профсоюзной организацией, игнорировала профсоюзную организацию, позволяла себе неблаговидные высказывания. Действовала в разрез с принципами социального партнерства, норм трудового права гл.58 ТК РФ, ст.3 закона «Об общественных объединениях», п.1 ст.8, ст.2 конвенции МОТ « 87 о свободе ассоциаций и защите прав на организацию, что явилось причиной утраты доверия.

Постановили: на основании гл.58 ТК РФ, ст.3 закона «О общественных объединениях», п.1 ст.8, ст.2 Конвенции МОТ № 87, п.п.2 и 3 ст. 5, п.3 ст. 6, п.3 ст.8 Устава Профсоюза отказать Б-ц О.В. в принятии в члены Профсоюза

На этом же собрании **отказано в приеме в члены Профсоюза** машинистке Л-й С.А. по следующим основаниям.

Заявление в первичку подала через секретаря, лично не обращалась, лишив возможности в выяснении вопросов: 1) не состоит ли в другом профсоюзе (п.3 ст.6 Устава); 2) согласна ли Л-на С.А. нести материальные издержки в виде членских взносов; 3) о добровольности вступления в профсоюз; 4) равноправия всех членов первичной профорганизации; 5) укрепления единства и авторитета ППО, солидарность и общность действий в реализации целей и задач ст.5 Устава Профсоюза.

Б-ц О.В., не согласившись с отказом в приеме в члены Профсоюза, обратилась с заявлением в Углегорскую городскую прокуратуру.

По результатам проверки Углегорской городской прокуратурой в адрес председателя первичной профсоюзной организации вынесен ПРОТЕСТ на решение об отказе Б-ц О.В. в приеме в первичную профсоюзную организацию МУП «Шахтерсккомсервис».

В протесте отмечено следующее.

Федеральным законом «О профсоюзах, их правах и гарантиях деятельности» регулируются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами конституционного права на объединение, создание, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией профессиональных союзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, объединений (ассоциаций), организаций профсоюзов.

Согласно статье 2 Конвенции № 87 МОТ «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию» трудящиеся и предприниматели без какого бы то ни было различия имеют право создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам этих последних.

Из ч.1 ст.9 Устава Общероссийского профессионального союза работников жизнеобеспечения прием в члены Профсоюза производится по личному письменному заявлению о вступлении в Профсоюз, осуществляется по решению первичной (объединенной первичной) профсоюзной организации, либо вышестоящего профсоюзного органа.

Из анализа положений действующего законодательства о профессиональных союзах следует, что правом на вступление в профсоюзную организацию обладает любой гражданин, достигший возраста 14 лет и признающий устав профсоюзной организации.

Таким образом, основания отказа Б-ц О.В. в приеме в члены Профсоюза, изложенные в протоколе № 4 заседания первичной профорганизации от 04.04.2017, являются формальными и ничем не подтвержденными, а сам отказ – нарушающим требования действующего законодательства, в связи с чем решение об отказе в приеме в члены профсоюза должно быть отменено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» ТРЕБУЮ:

1.Рассмотреть настоящий протест в установленный законом десятидневный срок.

2. Отменить п.1 решения об отказе Б-ц О.В. в приеме в первичную профсоюзную организацию МУП «Шахтерсккомсервис», изложенный в протоколе № 4 заседания первичной профорганизации от 04.04.2017 г.

5. Разъяснить, что в соответствии со ст. 6 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора обязательны для исполнения. Их неисполнение влечет административную ответственность, предусмотренную ст.17.7 КоАП РФ.

Пункт 3 и 4 мы не приводим в данном тексте.

*Таким образом, мы привели (с незначительными купюрами автора текста) официальный документ прокуратуры, в котором делаются ссылки как на федеральное законодательство, так и на Устав Профсоюза жизнеобеспечения, а также и на международные правовые нормы – Конвенцию № 87 МОТ, ратифицированную Россией и, следовательно, нормы которой обязательны в правоприменительной практике Российской Федерации.*

*В настоящем материале рассмотрены два конкретных случая по вопросу исключения из Профсоюза и приема в Профсоюз на примере деятельности территориальной организации Профсоюза жизнеобеспечения и разрешенные в судебном порядке и в результате мер прокурорского реагирования соответственно.*

*Правовой отдел ЦК Профсоюза*